



**Protokół nr 1/2023**  
**z pierwszego posiedzenia Komitetu Monitorującego**  
**program Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027**  
**w dniu 28 marca 2023 r.**

**I. Informacje o dacie i sposobie zawiadomiania przedstawicieli Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Śląskiego (dalej KM) o posiedzeniu**

1. Data i miejsce posiedzenia KM: 28 marca 2023 r., Sala Sejmu, ul. Ligonia 46 w Katowicach.
2. Sposób, w jaki zawiadomiono członków KM o posiedzeniu: zaproszenie wysłane pocztą elektroniczną dnia 17 lutego 2023 roku.

**II. Imienna lista osób biorących udział w posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu**

W posiedzeniu uczestniczyło 41 osób z prawem do głosowania oraz 29 osób nieuprawnionych do głosowania.

**III. Program I posiedzenia KM wysłany pocztą elektroniczną dnia 24 marca 2023 roku stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego protokołu**

1. Otwarcie I posiedzenia KM oraz wręczenie powołań członkom i zastępcom KM.
2. Zaprezentowanie programu I posiedzenia KM.
3. Przedstawienie i zatwierdzenie Regulaminu KM.
4. Przedstawienie programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027.
5. Przedstawienie, dyskusja i zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Departament Europejskiego Funduszu Społecznego.
6. Przedstawienie, dyskusja i zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach.



7. Przedstawienie, dyskusja i zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Departament Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.
8. Przedstawienie, dyskusja i zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości.
9. Przedstawienie, dyskusja i zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Departament Rozwoju i Transformacji Regionu.
10. Sprawy różne.
11. Podsumowanie i zakończenie spotkania.

#### Ad. 1.

Otwarcia posiedzenia dokonał Pan Jakub Chetstowski, Marszałek Województwa Śląskiego, Przewodniczący KM. Pan Marszałek przywitał wszystkich zebranych gości, a następnie przy współuczestnictwie Pani Anny Jedynak Wicemarszałek Województwa Śląskiego, Pana Marka Gzika Przewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego oraz Pani Małgorzaty Staś Dyrektor Departamentu Rozwoju i Transformacji Regionu – Dyrektor ds. Transformacji Regionu wręczył obecnym na Sali powołania na członków i zastępców KM.

#### Ad.2

Następnie, Pan Marszałek oddał głos Pani Małgorzacie Staś Dyrektor Departamentu Rozwoju i Transformacji Regionu – Dyrektor ds. Transformacji Regionu. Jak poinformowała Pani Małgorzata Staś komitet nie może obradować bez regulaminu, który został przygotowany w oparciu o m.in. Wytyczne dot. komitetów monitorujących na lata 2021 – 2027. Regulamin jest podstawowym dokumentem określającym tryb funkcjonowania KM, niezbędnym do nadania członkom KM praw i obowiązków. Przyjmowany jest uchwałą KM na pierwszym posiedzeniu zwykłą większością głosów, przez co najmniej połowę członków. Dodatkowo Pani Dyrektor zaznaczyła, że przedmiotowy regulamin w przyszłości zostanie rozszerzony o katalog kosztów w zakresie m.in. refundacji kosztów dojazdu na posiedzenie samochodem prywatnym czy pokrycia kosztów noclegu. Pełna prezentacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie, wobec braku uwag ze strony zebranych, Pan Marszałek Jakub Chetstowski zarządził głosowanie nad **uchwałą nr 1 w sprawie przyjęcia Regulaminu KM**. Jednocześnie

**terenów przemysłowych, zdewastowanych, zdegradowanych na cele rozwojowe regionu (tryb niekonkurencyjny).**

Wyniki głosowania były następujące:

- 40 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujący się

Pan Jakub Chelstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 32 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL10.11 Systemowe zarządzanie terenami przemysłowymi (tryb niekonkurencyjny).**

Wyniki głosowania były następujące:

- 39 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się

Następnie głos zabrała Pani Alina Pogoda, Przedstawicielka Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć, która odniosła się do uwagi zgłoszonej, w kontekście kryteriów wyboru projektów dla działania **FESL.10.13 Infrastruktura szkolnictwa wyższego na potrzeby transformacji** oraz do działania **FESL.10.14 Infrastruktura szkolnictwa zawodowego**. Jak poinformowała zebranych przedmiotowe uwagi dotyczyły standardów ochrony drzew w DNSH, która jest zasadą horyzontalną więc tak naprawdę to dotyczyło wszystkiego. W tym przypadku Pani Alina Pogoda zwraca szczególną uwagę na standardy ochrony drzew ponieważ zostały one faktycznie wpisane w działaniu 10.14, ale niestety jak zaznaczyła uwagi Polskiej Zielonej Sieci zostały odrzucone. Pani Alina Pogoda dodała, iż w uwagach zostało zaznaczone, że standardy ochrony drzew nie powinny być punktowane, ponieważ standardy ochrony drzew przy inwestycjach np. infrastrukturalnych powinny wejść do tej zasady horyzontalnej DNSH czyli nie czynić poważnych szkód. Jak poinformowała Pani Alina Pogoda otrzymała odpowiedzi, które się jak gdyby wykluczają. Z jednej strony jak zaznaczyła Pani Alina Pogoda otrzymała odpowiedź, że standardy ochrony drzew wejdą do DNSH, a z drugiej strony, że działania w, których zaplanowana została ścieżka pozakonkursowa nie posiadają kryteriów punktowych w związku z tym w skład to kryterium standardów ochrony drzew nie wchodzi. Na drugą uwagę do działania 10.14 jak wyjaśniła otrzymano odpowiedź, że jednak standardy ochrony drzew w zasadzie do DNSH nie będzie ponieważ one budzą obawy, iż



W odpowiedzi na powyższe, głos zabrał Pan Jerzy Solecki, który wyjaśnił, że Departament Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego nie będzie uwzględniać zaproponowanego przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi nowego kryterium. Jak wyjaśnił Pan Jerzy Solecki dla obszarów wiejskich będą wyodrębnione koperty w poszczególnych naborach.

Wobec braku uwag ze strony uczestników posiedzenia, Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 28 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL.10.06 Rozwój energetyki rozproszonej opartej o odnawialne źródła energii (tryb konkurencyjny)**

Wyniki głosowania były następujące:

- 39 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 1 głos - wstrzymujący się

Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 29 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL.10.07 Rekultywacja terenów przemysłowych, zdewastowanych, zdegradowanych na cele środowiskowe**

Wyniki głosowania były następujące:

- 40 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się

Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 30 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL.10.09 Ponowne wykorzystanie terenów przemysłowych, zdewastowanych, zdegradowanych na cele rozwojowe regionu (tryb konkurencyjny).**

Wyniki głosowania były następujące:

- 40 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się

Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 31 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL.10.09 Ponowne wykorzystanie**

- 40 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się

Pan Jakub Chelstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 25 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL.08.03 Infrastruktura szkolnictwa zawodowego – ZIT**

Wyniki głosowania były następujące:

- 40 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się

Pan Jakub Chelstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 26 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL.08.07 Kultura i turystyka o znaczeniu regionalnym (tryb niekonkurencyjny)**

Wyniki głosowania były następujące:

- 39 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się

Pan Jakub Chelstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 27 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL.10.05 Innowacyjna infrastruktura wspierająca gospodarkę**

Wyniki głosowania były następujące:

- 40 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się

Następnie głos zabrał Pan Łukasz Pietrzak, Przedstawiciel Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który odniósł się do uwagi zgłoszonej przez Ministerstwo, w kontekście kryteriów wyboru projektów dla działania **FESL.10.06 Rozwój energetyki rozproszonej opartej o odnawialne źródła energii (tryb konkurencyjny)** w zakresie dodania do przedmiotowego działania nowego kryterium tj. stopień wpływu projektu na rozwój energetyki na obszarach wiejskich.

Wyniki głosowania były następujące:

- 40 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się

Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 21 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL.02.15 Ochrona przyrody i bioróżnorodność – ZIT**

Wyniki głosowania były następujące:

- 40 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się

Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 22 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL 04.01 Drogi wojewódzkie (tryb konkurencyjny)**

Wyniki głosowania były następujące:

- 39 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 1 głos - wstrzymujący się

Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 23 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL 04.03 Regionalny tabor kolejowy (tryb niekonkurencyjny), Typ 1. Zakup taboru kolejowego do przewozów o charakterze regionalnym.**

Wyniki głosowania były następujące:

- 39 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 1 głos - wstrzymujący się

Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 24 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL 04.03 Regionalny tabor kolejowy (tryb niekonkurencyjny), Typ 2. Rozbudowa i doposażenie zaplecza technicznego**

Wyniki głosowania były następujące:



projektów dla działania **FESL.02.11 Infrastruktura wodno-kanalizacyjna**, który zwrócił się z pytaniem czy zasadnym jest przy przedmiotowym działaniu, aby obowiązywały kryteria stanowiące, że projekt musi mieć zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, zasadą równości kobiet i mężczyzn, z zasadą praw podstawowych, zasadą konwencji osób niepełnosprawnych oraz o zasadzie deinstytucjonalizacji. Jak zaznaczył Pan Łukasz Pietrzak w opinii Ministerstwa trudno jest aby projekty odnosiły się w tych zakresach.

Wobec powyższego głos zabrała Pan Anna Domžalska kierownik Referatu oceny projektów 2 Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, która wyjaśniła, że wszystkie kryteria formalne w działaniach wdrażanych przez Departament mają podobne brzmienie, stąd też dla zasady porządkowej rekomendowane jest utrzymać przedmiotowe kryteria w zaproponowanej przez Departament formie, tak aby wszystkie projekty były oceniane jednolicie. Natomiast jeżeli jakieś kryterium nie będzie dotyczyło danej inwestycji, a może wystąpić taka sytuacja, że projekt będzie miał neutralny wpływ na politykę horyzontalną, wówczas kryterium będzie uznawane za spełnione.

Następnie wobec braku uwag ze strony zebranych na sali, Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 18 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL.02.11 Infrastruktura wodno-kanalizacyjna**.

Wyniki głosowania były następujące:

- 38 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 1 głos - wstrzymujący się.

Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 19 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL.02.14 Ochrona przyrody i bioróżnorodność – tryb niekonkurencyjny**

Wyniki głosowania były następujące:

- 40 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się

Dalej, Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały na 20 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL.02.14 Ochrona przyrody i bioróżnorodność**.

kierownicy przedmiotowego Departament tj. Pani Justyna Dąbek, Pani Anna Domzalska oraz Pan Michał Niemyjski.

Pełna prezentacja stanowi załącznik nr 7 do Protokołu.

Następnie wobec braku uwag ze strony przedstawicieli KM Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 16 KM zatwierdzającej **metodykę stosowaną przy wyborze projektów w ramach działań FE SL 2021-2027 wdrażanych przez Departament Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.**

Wyniki głosowania były następujące:

- 38 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 2 głosy - wstrzymujące się.

Następnie głos zabrał Pan Łukasz Pietrzak, Przedstawiciel Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który odniósł się do uwagi zgłoszonej przez Ministerstwo, w kontekście kryteriów wyboru projektów dla działania **FESL.01.01 B+R – organizacje badawcze**. Jak zaznaczył Pan Łukasz Pietrzak szczególnie chciałby zwrócić uwagę na zapis kryterium dotyczącego wykorzystania infrastruktury badawczej do prowadzenie działalności gospodarczej gdzie Ministerstwo proponuje bardziej szczegółową redakcję, gdyż w obecnej formie wydaje się być myląca jeśli chodzi o sumowanie punktów.

Głos zabrał Pan Jerzy Solecki, który wyjaśnił, że w ocenie Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego przedmiotowe kryterium jest jasne i precyzyjne. Za wykorzystanie działalności gospodarczej w odpowiednim procencie otrzymuje się odpowiednią liczbę punktów.

Następnie wobec braku dalszych uwag, Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 17 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL.01.01 B+R – organizacje badawcze.**

Wyniki głosowania były następujące:

- 38 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 1 głos - wstrzymujący się.

Dalej głos zabrał Pan Łukasz Pietrzak, Przedstawiciel Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który odniósł się do uwagi zgłoszonej przez Ministerstwo, w kontekście kryteriów wyboru



Następnie głos zabrał Pan Łukasz Pietrzak, Przedstawiciel Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który odniósł się do uwagi zgłoszonej przez Ministerstwo, w kontekście kryteriów wyboru projektów dla działania **FESL.05.01 Aktywizacja zawodowa poprzez PUP** o możliwość rozszerzenia grupy docelowej o osoby odchodzące z rolnictwa.

Wobec powyższego głos zabrał Pan Marcin Flaczyński, Wicedyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach, który wyjaśnił, że osoby, które odchodzą z rolnictwa mogą stanowić grupę docelową ponieważ zakres działania Powiatowych Urzędów Pracy nie może wykraczać poza Ustawę o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy czyli oznacza to, że każda osoba, która się zarejestruje jako bezrobotna w tym odchodząca z rolnictwa może jak najbardziej być uczestnikiem projektu. Jest to projekt niekonkurencyjny i Powiatowy Urząd Pracy ma obowiązek objąć każdą osobę, która uzyska status bezrobotnego.

Dalej, Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 14 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL.05.01 Aktywizacja zawodowa poprzez PUP**.

Wyniki głosowania były następujące:

- 39 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

oraz o głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 15 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL 05.02 Aktywizacja zawodowa poprzez OHP**.

Wyniki głosowania były następujące:

- 39 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

#### **Ad.7**

Następnie Pan Jakub Chełstowski, Marszałek Województwa Śląskiego oddał głos Panu Jerzemu Soleckiemu, Dyrektorowi Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, który przedstawił planowane do zatwierdzenia kryteria, a następnie otworzył dyskusję związaną z kryteriami dla działań wdrażanych przez Departament Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. W prezentowaniu materiału brali udział dodatkowo

szczegółności w zakresie zielonej i cyfrowej gospodarki; 4. Podniesienie atrakcyjności uczelni wyższych; 5. Wsparcie uczniów szkół ponadpodstawowych przez szkoły wyższe

Wyniki głosowania były następujące:

- 39 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 1 głos - wstrzymujący się.

Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 12 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania FESL 10.25 **Rozwój kształcenia wyższego zorientowanego na potrzeby zielonej gospodarki, typ projektu nr 6 Działania promocyjne na rzecz kontynuacji kształcenia w regionie**

Wyniki głosowania były następujące:

- 39 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 1 głos - wstrzymujący się.

#### Ad.6

Następnie Pan Jakub Chełstowski, Marszałek Województwa Śląskiego oddał głos Panu Marcinowi Flaczyńskiemu, Wicedyrektorowi Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach, który przedstawił planowane do zatwierdzenia kryteria, a następnie otworzył dyskusję związaną z kryteriami dla działań wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy.

Pełna prezentacja stanowi załącznik nr 6 do Protokołu.

Następnie wobec braku uwag ze strony przedstawicieli KM Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 13 KM zatwierdzającej **metodykę stosowaną przy wyborze projektów w ramach działań FE SL 2021-2027 wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach.**

Wyniki głosowania były następujące:

- 34 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 1 głos - wstrzymujący się.

było szeroko omawiane podczas spotkania roboczego z przedstawicielami KM. Wprowadzenie zapisu, który proponuje Pan Piotr Bańczyk oznaczałoby, że podmiot, który aplikuje samodzielnie nie ma potencjału do realizacji takiej skali interwencji, nigdy wcześniej nie widział takich środków o które aplikuje. Jeżeli zejdziemy z potencjałem do 50% to będzie duża rozbieżność pomiędzy środkami, które przekazujemy potencjalnemu beneficjentowi a tymi z, którymi miał dotychczas do czynienia. Wtedy rekomendacja, aby taki beneficjent zaczął jednak od realizacji mniejszych projektów.

Powyższa argumentacja została przyjęta przez Pana Piotra Bańczyka.

Wobec braku dalszych uwag ze strony zgromadzonych Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 9 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL 10.23 Rozwój kształcenia zawodowego zgodnie z regionalnymi inteligentnymi oraz technologicznymi specjalizacjami**

Wyniki głosowania były następujące:

- 38 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 1 głos - wstrzymujący się.

Dalej, Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 10 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL10.24 Włączenie społeczne – wzmocnienie procesu sprawiedliwej transformacji, typ 1 Działania na rzecz mieszkańców i obszarów uczestniczących w procesie sprawiedliwej transformacji**

Wyniki głosowania były następujące:

- 40 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 11 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL 10.25 Rozwój kształcenia wyższego zorientowanego na potrzeby zielonej gospodarki, typy projektów: 1. Wsparcie biur karier przy uczelniach wyższych; 2. Działania na rzecz rozwoju kadr naukowych z uwzględnieniem doktoratów (w tym wdrożeniowych) i szkół doktorskich, w szczególności na kierunkach zielonej i cyfrowej gospodarki; 3. Wsparcie transferu wiedzy i technologii, w**

- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 1 głos - wstrzymujący się.

Następnie o głos poprosił Pan Piotr Bańczyk przedstawiciel Centrum Społecznego Rozwoju, który zwrócił się z pytaniem w zakresie uchwały zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania FESL 10.23 Rozwój kształcenia zawodowego zgodnie z regionalnymi inteligentnymi oraz technologicznymi specjalizacjami. Jak zaznaczył Pan Piotr Bańczyk w formularzu uwag do przedmiotowej uchwały jest informacja, że uwaga zgłoszona przez Centrum Społecznego Rozwoju została przyjęta, natomiast z zapisów w uchwale wydaje się, że została ona uwzględniona tylko częściowo tj. w zakresie potencjału finansowego realizatorów projektu. W uchwale pojawiło się uwzględnienie potencjału czyli 50 % obrotów, sumy bilansowej za poprzedni rok w przypadku projektów partnerskich, a nie zostało to uwzględnione w przypadku projektów realizowanych przez jeden podmiot, co zdaniem Pana Piotra Bańczyka rodzi kuriozalną sytuację, kiedy projekt realizujemy wspólnie to można mieć mniejszy dochód niż jak realizujemy go w pojedynkę. Wobec powyższego Pan Piotr Bańczyk zwrócił się z prośbą o dopisanie tych zapisów tak aby w całości były uwzględnione treści uchwały.

Odpowiedzi udzielił Pan Jarosław Wesołowski, który poinformował zebranych na sali, że występuje najprawdopodobniej nieporozumienie. Instytucja Zarządzająca zarówno, co do wnioskodawcy jak i partnerstwa, które aplikuje, oczekuje tożsamego potencjału w tożsamej wysokości czyli w kontekście środków o jakie aplikuje. Natomiast ten potencjał może być spełniony albo w 100% przez jeden podmiot, bo on jest samodzielnym realizatorem albo wspólnie przez wszystkich partnerów przy czym z treści kryterium i uzasadnienia oczekujemy aby partner wiodący wnosił ten potencjał na poziomie co najmniej 50 plus jeden. To nie jest nierówne traktowanie w kontekście projektu, ponieważ podchodzimy do projektu w sposób tożsamy tylko, że to kryterium jest spełniane raz przez partnerstwo, a raz przez pojedynczy podmiot, który aplikuje.

Wobec powyższego Pan Piotr Bańczyk zwrócił się prośbą o dopisanie w części, w której jest zapis o 50% wymaganego potencjału informacji, że dotyczy to również projektów realizowanych przez podmiot samodzielnie.

Głos zabrał Pan Jarosław Wesołowski, który poinformował, że w/w zapis zasadniczo zmienia treść kryterium. Dodatkowo jak zaznaczył Pan Jarosław Wesołowski przedmiotowe kryterium



Następnie, Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 5 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL 06.04 Strategiczne projekty dla obszaru edukacji, typ projektu nr 1 Wsparcie stypendialne dla uczniów**, w wersji z przedstawionymi poprawkami wprowadzonymi przez Instytucję Zarządzającą.

Wyniki głosowania były następujące:

- 39 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 1 głos - wstrzymujący się.

Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 6 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL 06.04 Strategiczne projekty dla obszaru edukacji, typ projektu nr 4 Działania upowszechniające pozaszkolne formy edukacji z wykorzystaniem potencjału Planetarium Śląskiego**, w wersji z przedstawionymi poprawkami wprowadzonymi przez Instytucję Zarządzającą.

Wyniki głosowania były następujące:

- 39 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 1 głos - wstrzymujący się.

Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 7 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL 07.05 Strategiczne projekty dla obszaru usług społecznych, typ projektu nr 4 Koordynacja usług społecznych – upowszechnienie i tworzenie CUS**.

Wyniki głosowania były następujące:

- 39 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 1 głos - wstrzymujący się.

Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 8 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FE SL 07.08 Strategiczne projekty dla obszaru wsparcia rodziny, typ projektu nr 1 Rozwój usług adopcyjnych**.

Wyniki głosowania były następujące:

- 39 głosów – za przyjęciem uchwały

Dalej, Pan Jakub Chetstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 3 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL 06.02 Kształcenie ogólne, typ projektu nr 2 Edukacja włączająca w kształceniu ogólnym**, w wersji z przedstawionymi poprawkami wprowadzonymi przez Instytucję Zarządzającą.

Wyniki głosowania były następujące:

- 39 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 1 głos - wstrzymujący się.

Pan Jakub Chetstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 4 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL 06.03 Kształcenie zawodowe, typ projektu nr 1 Staże uczniowskie w kształceniu zawodowym**

Wyniki głosowania były następujące:

- 39 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 1 głos - wstrzymujący się.

Następnie o głos poprosił Pan Łukasz Pietrzak, Przedstawiciel Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który odniósł się do wniesionej po terminie przez Ministerstwo (tj. w dniu 27 marca br.) uwagi do uchwały przyjmującej kryteria wyboru projektów dla działania FESL 06.04 Strategiczne projekty dla obszaru edukacji, typ projektu nr 1 Wsparcie stypendialne dla uczniów. Jak wyjaśniła Pani Anna Cekiera Zastępca Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego wniesione uwagi dotyczyły trybu niekonkurencyjnego wobec czego nie występuje w przedmiotowej uchwale sytuacja, że projektem objęci będą mieszkańcy gmin wiejskich i miejsko-wiejskich, ponieważ jest to jeden projekt. Wobec czego wniesiona uwaga jest bezprzedmiotowa. Jak zaznaczyła dalej Pani Anna Cekiera tożsama sytuacja występuje w przypadku uwagi do uchwały nr 7 przyjmującej kryteria wyboru projektów dla FESL 07.05 Strategiczne projekty dla obszaru usług społecznych, typ projektu nr 4 Koordynacja usług społecznych – upowszechnienie i tworzenie CUS ponieważ też obejmuje ona tryb niekonkurencyjny. Wobec czego nie można promować projektów, które będą skierowane do mieszkańców gmin wiejskich i miejsko-wiejskich, ponieważ jest to jeden projekt Instytucji Zarządzającej.

podnoszenie umiejętności kadry w obszarze pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, wsparcie rodziców dzieci z niepełnosprawnościami. Dodatkowo znajdują się stosowne zapisy mówiące, że w zakresie wsparcia stypendialnego dla uczniów wnioskodawca zapewni, że w realizowanym projekcie wsparcie kierowane będzie do uczniów uzdolnionych, znajdujących się w niekorzystnej sytuacji. Wysokość pomocy stypendialnej średniomiesięcznie nie może przekraczać 1 000,00 zł brutto na ucznia/uczennicę, przez okres co najmniej 10 miesięcy. Wsparcie kierowane jest do zdolnych uczniów/uczennic podlegających opiece dydaktycznej, poprzez pobieranie nauki na terenie województwa śląskiego. Ponadto, beneficjent zapewnia, że dla każdego stypendysty otrzymującego stypendium zostanie sporządzony plan rozwoju ucznia. Jednocześnie w zakresie projektu Planetarium Śląskiego jak poinformował dalej Pan Jarosław Wesołowski, dodane zostaną zapisy, iż projekt skierowany jest przede wszystkim do dzieci przedszkolnych i wczesnoszkolnych klas I-III, projekt realizuje cel we wspieraniu równego dostępu do dobrej jakości oferty edukacyjnej w zakresie nauk matematyczno-przyrodniczych dla dzieci w wieku przedszkolnym i wczesnoszkolnym czyli klasy I-III szkoły podstawowej oraz, że projekt jest realizowany w Planetarium i Obserwatorium Astronomicznym im. Mikołaja Kopernika w Chorzowie.

Wobec braku sprzeciwu do zaproponowanych zmian uznano ich akceptację, a Pan Marszałek Jakub Chęstowski poinformował, że treści uchwał nr 3, 5, 6 zawierają w/w poprawki.

Głos zabrała Pani Aleksandra Dmitruk, Przedstawicielka Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, Zastępca Dyrektora Departamentu EFS, która zwróciła się z prośbą aby na przyszłość kryteria były definiowane szczegółowo. Kryteria szczegółowe, dostępu i dodatkowe muszą być definiowane możliwie szeroko.

Następnie wobec braku uwag ze strony przedstawicieli KM Pan Jakub Chęstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 2 KM zatwierdzającej **metodykę stosowaną przy wyborze projektów w ramach działań FE SL 2021-2027 wdrażanych przez Departament Europejskiego Funduszu Społecznego.**

Wyniki głosowania były następujące:

- 37 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 1 głos - wstrzymujący się.



wdrażanych przez Departament Europejskiego Funduszu Społecznego. Jak zaznaczył Pan Jarosław Wesołowski członkowie KM otrzymali drogą mailową szczegółowe zestawienie zgłoszonych uwag z informacją o sposobie ich uwzględnienia lub nieuwzględnienia wraz z uzasadnieniem. Jednocześnie, w prezentowaniu materiału z zakresu EFS+ oraz FST brała także udział Pani Anna Cekiera, Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego. Pełna prezentacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Głos zabrał Pan Adam Gajek przedstawiciel Komisji Europejskiej<sup>1</sup>, który podziękował za współpracę nad kryteriami szczególnie w kwestiach równościowych, ale także za dodanie komentarzy dotyczących zgodności projektów z TPST. Natomiast, jeżeli chodzi o wsparcie stypendialne dla uczniów to jest kluczowa uwaga, aby w uchwale pojawiło się sformułowanie, że wsparcie będzie dla uczniów zdolnych i znajdujących się w szczególnie niekorzystnej sytuacji, tak aby później nie było problemów związanych z interpretacją dla przedmiotowego konkursu. Jednocześnie, Pan Adam Gajek zwrócił uwagę, aby na etapie regulaminu naboru pojawiły się zapisy dotyczące wysokości stypendium oraz wsparcia merytorycznego dla odbiorców stypendium. Jeżeli chodzi o działania upowszechniające pozaszkolne formy edukacji związane z Planetarium Śląskim, to prośba aby na poziomie regulaminu naboru określić grupę docelową, tak aby konkurs wspierał uczniów z utrudnionym dostępem do tego typu zajęć pozaszkolnych. Jeżeli chodzi o zapisy w SZOP to nie będą wpisane kampanie informacyjne tylko pojawią się zapisy mówiące o działaniach związanych z edukowaniem na temat powiązany z przedmiotowym naborem.

Głos zabrał Pan Jarosław Wesołowski, który w odpowiedzi na postulaty zgłoszone ze strony Komisji Europejskiej zaprezentował proponowane przez Instytucję Zarządzającą zmiany do uchwał nr 3, 5 oraz 6 (uwagi Komisji Europejskiej zostały zgłoszone po upływie terminu wyznaczonego przez sekretariat KM, w związku z tym nie było możliwości poinformowania o nich wszystkich członków KM).

W zakresie kształcenia ogólnego włączającego doprecyzowane zostanie co projekt powinien obejmować, jakiego rodzaju wsparcie - czyli działania indywidualizujące proces kształcenia, proces integracyjny uczniów z różnych środowisk, prowadzoną także we współpracy z rodzicami, opiekunami, usługi asystenckie dla uczniów z niepełnosprawnościami

<sup>1</sup> Zgodnie z zapisami art. 39 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. przedstawiciele Komisji uczestniczą w pracach komitetu monitorującego, pełniąc rolę monitorującą i doradczą.



Następnie Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie swego wniosku za odrzuceniem wniosku - zmiany do przyjętego programu I posiedzenia KM z zgłoszonego przez Pana Jana Twardowskiego, polegającej na wykreśleniu z programu uchwały zatwierdzającej metodykę stosowaną przy wyborze projektów w zakresie Pomocy Technicznej FE SL 2021-2027. Wyniki głosowania były następujące:

- 33 głosy – za odrzuceniem wniosku o zmianę programu posiedzenia,
- 1 głosów – za przyjęciem wniosku o zmianę programu posiedzenia,
- 6 głosów - wstrzymujących się.

Wniosek Pana Jakuba Chełstowskiego za odrzuceniem wniosku pana Jan Twardowskiego o zmianę programu posiedzenia został przyjęty. Przyjęty wcześniej program posiedzenia nie został zmieniony. Program posiedzenia wysłany pocztą elektroniczną dnia 24 marca 2023 roku stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

#### **Ad. 4**

Przewodniczący zarządził kontynuację przedstawienia programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027. Prezentacji dokonali Pani Małgorzata Staś Dyrektor Departamentu Rozwoju i Transformacji Regionu – Dyrektor ds. Transformacji Regionu, Pani Agata Woźniak Kierownik Referatu koordynacji EFS i zasad horyzontalnych, Departament Rozwoju i Transformacji Regionu oraz Pan Rafał Biegański, Referat Programowania i Rozwoju, Departament Rozwoju i Transformacji Regionu. Pełna prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Dalej, Pani Dyrektor poinformowała zebranych, że Instytucja Zarządzająca program Fundusze Europejskie dla Śląskiego pragnie zorganizować dla przedstawicieli KM cykl szkoleń, warsztatów w celu poszerzenia wiedzy. Wobec czego zostanie w najbliższym czasie skierowana do przedstawicieli w składzie KM ankieta, tak aby ustalić w jakich zakresach, obszarach jest potrzeba przeprowadzenia szkolenia.

#### **Ad.5**

Następnie Pan Jakub Chełstowski oddał głos Panu Jarosławowi Wesołowskiemu, Dyrektorowi Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego, który przedstawił planowane do zatwierdzenia kryteria, a następnie otworzył dyskusję związaną z kryteriami dla działań

głos zabrała Pani Małgorzata Staś, która wyjaśniła, że głosowanie odbywa się przez podniesienie karty do głosowania i wykorzystanie dostępnego na Sali systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania były następujące:

- 39 głosów – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 1 głos - wstrzymujący się.

### Ad.3

Następnie Pan Marszałek Jakub Chełstowski oddał głos Pani Małgorzacie Staś, która rozpoczęła omawianie programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027. Na początku prezentacji Pani Małgorzaty Staś o głos poprosił Pan Jan Twardowski, przedstawiciel Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć, który zwrócił uwagę aby przyjąć porządek obrad przedmiotowego posiedzenia oraz umożliwić zgłoszenie uwag do porządku obrad i przyjęcia ew. zmian tego porządku.

Wniosek o ustalenie programu posiedzenia poparła pani Małgorzata Staś.

Wobec powyższego, Przewodniczący obradom zaproponował aby program wysłany członkom KM 24 marca 2023 r. „Program posiedzenia(..) ” stał się porządkiem obrad. W odpowiedzi na tą propozycję Pan Jan Twardowski zaproponował zmianę w programie tj. aby usunięta z ostatniej sekcji z programu została jedna uchwała nr 41, dotycząca metodyki stosowanej przy wyborze projektów w zakresie pomocy technicznej.

Jak zaznaczył Pan Jan Twardowski, nie ma śladu w dokumentach by przedmiotowy dokument – projekt uchwały nr 41 był konsultowany i jest to naruszenie zasad regulaminu, który został właśnie przez członków KM przyjęty. Przewodniczący KM, Pan Jakub Chełstowski zaznaczył i zgłosił wniosek przeciwny.

Następnie, Pan Marszałek Jakub Chełstowski wznowił procedurę głosowania i zwrócił się do zebranych przedstawicieli o głosowanie w sprawie przyjęcia programu w pierwotnym zakresie.

Wyniki głosowania były następujące:

- 39 głosów – za przyjęciem niezmienionego programu posiedzenia,
- 1 głos – przeciw przyjęciu niezmienionego programu posiedzenia,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

kwestia ochrony drzew nie będzie należycie wyartykułowana. Wobec powyższego zwróciła się z pytaniem „czy w projektach infrastrukturalnych dotyczących np. szkolnictwa wyższego drzewa będą odpowiednio chronione ? co z DNSH ? Wiadomo, że ochrona drzew jest bardzo ważna, to jest nasza polisa ubezpieczeniowa biorąc pod uwagę adaptację do zmian klimatu.” Dodatkowo jak zaznaczyła „nie jest ważne czy jest to tryb konkursowy czy pozakonkursowy po prostu powinno się tak dziać”.

Wobec powyższego głos zabrała Pani Anna Domżalska Kierownik Referatu oceny projektów 2 Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, która wyjaśniła, że inne podejście jest stosowane dla projektów kluczowych a inne dla projektów konkursowych mimo, że podstawowe zasady czyli standard ochrony drzew musi być zastosowany wszędzie. Przede wszystkim w projektach kluczowych nie premiuje się projektów stąd też nie pojawia się literalnie takie kryterium premiujące, które jest dla projektów na ścieżce konkurencyjnej. W ścieżce konkurencyjnej jest wyodrębnione kryterium premiujące za zastosowanie standardu ochrony drzew i to kryterium uzyskało większą ilość punktów i zyskało na wadze dzięki sugestiom Komisji Europejskiej. Natomiast w przypadku projektów niekonkurencyjnych my nie premiuje się tych projektów natomiast dotrzymanie zasady nie czyni poważnej szkody jest dochowane. Nie ma możliwości żeby projekt w jakiś sposób negatywnie oddziaływał także na ochronę drzew. W projektach konkursowych jak poinformowała dalej Pani Anna Domżalska jest to literalnie zauważalne i to jest premiowane, natomiast w projektach niekonkurencyjnych będzie to badane na kryterium formalnym nie czyni poważnej szkody i w ramach przedmiotowego kryterium będą weryfikowane wszystkie zobowiązania prawne w zakresie ochrony środowiska, które będzie musiał wnioskodawca dotrzymać. Będzie weryfikowane także to czy wnioskodawca deklaruje utrzymanie wszystkich ustaleń z decyzji związanych z daną inwestycją.

Następnie Pani Alina Pogoda zadała pytanie, „że jeśli jest to kryterium punktowane jeśli chodzi o standardy ochrony drzew to co to oznacza „0” ?, czy one nie zostaną zachowane w takim razie ? Czy wtedy pozwalamy na niszczenie drzew czy o co chodzi jeśli taki projekt otrzyma „0”?

Głos ponownie zabrała Pani Anna Domżalska, która wyjaśniła, że projekt otrzyma „0” tylko w przypadku gdy wnioskodawca będzie miał projekt, który nie ma możliwości zastosowania

ochrony drzew np. w projektach dotyczących cyfryzacji. Są to projekty nieinwazyjne, które będą miały neutralny wpływ na ww. zasadę.

Następnie, Pan Jakub Chelstowski wobec braku dalszych uwag ze strony zebranych, zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 33 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL.10.13 Infrastruktura szkolnictwa wyższego na potrzeby transformacji**.

Wyniki głosowania były następujące:

- 38 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 1 głos - wstrzymujący się

Pan Jakub Chelstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 34 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL.10.14 Infrastruktura szkolnictwa zawodowego**.

Wyniki głosowania były następujące:

- 38 głosów – za przyjęciem uchwały
- 1 głos – przeciw przyjęciu uchwały,
- 1 głos - wstrzymujący się

#### **Ad.8**

Następnie Pan Jakub Chelstowski, Marszałek Województwa Śląskiego oddał głos Pani Elżbiecie Kabelis, Zastępcy Dyrektora Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości, która przedstawiła planowane do zatwierdzenia kryteria a następnie otworzyła dyskusję związaną z kryteriami dla działań wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości.

Pełna prezentacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Wobec braku uwag ze strony zebranych, Pan Jakub Chelstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 35 KM zatwierdzającej **metodykę stosowaną przy wyborze projektów w ramach działań FE SL 2021-2027 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości**.

Wyniki głosowania były następujące:

- 34 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,

- 1 głos - wstrzymujący się

Dalej, Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 36 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL 01.02 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach, typy projektów tworzenie lub rozwój istniejącego zaplecza badawczo-rozwojowego w przedsiębiorstwach służącego ich działalności innowacyjnej oraz Wsparcie prac B+R w przedsiębiorstwach.**

Wyniki głosowania były następujące:

- 35 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujący się

Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 37 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL 01.10 Promocja eksportu i internacjonalizacja MŚP.**

Wyniki głosowania były następujące:

- 35 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujący się

Następnie głos zabrała Pani Alina Pogoda przedstawicielka Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć, która odniosła się do zgłoszonej uwagi, aby w kryteriach dotyczących dużych przedsiębiorstw znalazło się kryterium punktowe dotyczące obniżenia emisji gazów cieplarnianych na skutek tego projektu. Uwaga nie została uwzględniona, zostało też napisane, że w tych kryteriach nie występują kryteria punktowe, że ten projekt będzie weryfikowany jeśli chodzi o niewspieranie inwestycji w sektorach przyczyniających się do zwiększenia emisji gazów cieplarnianych. Jak zaznaczyła Pani Alina Pogoda *„wiadomo, że nie chodzi o to żeby projekty się przyczyniały do zwiększania, wiadomo, że to nie jest cel, ale chodzi o to żeby jednak projekty dużych przedsiębiorstw przyczyniały się do zmniejszania emisji gazów cieplarnianych, bo przecież o to chodzi w sprawiedliwej transformacji to jest celem w Funduszu Sprawiedliwej Transformacji żeby minimalizować skutki transformacji energetycznej, która musi się zadziać. Wiadomo, że Województwa Śląskie zgodnie z Europejskim Zielonym Ładem będzie obniżało emisję gazów cieplarnianych, również ze Strategią Zielone Śląskie ale mimo wszystko te duże przedsiębiorstwa, które wiadomo, że ich*



*celem będzie utrzymanie miejsc pracy czy też stworzenie nowych, no bo to jest głównym kryterium, no to też powinny się przyczyniać do tego, że ta transformacja energetyczna w nich będzie zachodzić.”* Jak poinformowała dalej Pani Alina Pogoda podczas spotkań konsultacyjnych zwracała na to uwagę i dodatkowo jeszcze podczas przedmiotowego posiedzenia również zwraca na ten fakt uwagę, „*ponieważ kto ma zrobić transformację jak nie duże przedsiębiorstwa, które dużo energii zużywają i powinny się dekarbonizować”*.

Wobec powyższego głos zabarała Pani Elżbieta Kabelis, która zaznaczyła, że w materiale konsultowanym zostało wskazane odniesienie do uwagi. Jednocześnie, jak przyjęto podczas posiedzenia w dniu dzisiejszym, metodykę dotyczącą kryteriów wyboru projektów - nie przewiduje się stosowania kryteriów punktowanych w ramach działania **FESL 10.04 Wsparcie dużych przedsiębiorstw na rzecz transformacji**. Uznaje się, że są to bardzo strategiczne projekty wypracowane, zaakceptowane w wykazie zidentyfikowanych operacji wybranych do dofinansowania, a alokacja, która jest dostępna na ten moment pozwala nam na sfinansowanie wszystkich projektów 11 przedsiębiorców, którzy są w Programie wykazani. Wobec czego premiowanie jest zupełnie niezasadne. Natomiast Pani Elżbieta Kabelis zapewniła, że w ramach przeprowadzonych konsultacji przedsiębiorcy, którzy przedstawiali w Śląskim Centrum Przedsiębiorczości swoje projekty, pomysły zostali zmotywowani do tego aby inwestycje, które będą wybierane były zgodne z wszelkimi politykami zrównoważonego rozwoju. Wiele z tych projektów po pierwsze dotyczy budowania kompetencji dla przyszłych pracowników, którzy będą funkcjonować w sektorze energetyki już niekonwencjonalnej, związanej odnawialnymi źródłami energii. Projekty te dotyczą odejścia od świadczenia usług produkcji na rzecz przedsiębiorstw górniczych. Jeżeli chodzi o zakresy rzeczowe, które występują w tych projektach to tak naprawdę, każdy z tych przedsiębiorców wykazywał, jeżeli myślimy tutaj o inwestycjach produkcyjnych, że jakiegokolwiek urządzenia produkcyjne będą nabywane z poszanowaniem ww. polityk.

Następnie głos zabarała Pani Stefania Koczar-Sikora Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju i Transformacji Regionu, która poinformowała zebranych na sali, iż na etapie budowania listy przedsiębiorców, z przedmiotowej listy wypadło parę przedsiębiorstw, które były zorientowane na obniżanie emisyjności bo one mają być wspierane finalnie z kwoty z Funduszu Energetycznego Modernizacyjnego. Taka była logika ze strony Komisji Europejskiej żeby tak budować port-folio projektów, które wspieramy w ramach I-go filaru,



że jego podstawowym celem jest dywersyfikacja czyli utrzymanie miejsc pracy. Jeżeli projekty, które zgłosiły duże firmy były zbyt bardzo zorientowane na obniżenie emisyjności, które są elementem tego projektu to te projekty musiały zostać wycofane z tego finansowania i będą one wspierane w ramach innych środków. Bardzo jasno zostało zdemarkowane przez Komisję Europejską gdzie i które projekty dużych przedsiębiorstw mogą się składać. Fundusz Sprawiedliwej Transformacji jest właśnie funduszem dedykowanym utrzymaniu miejsc pracy, dywersyfikacji pod warunkiem wystąpienia luki zatrudnieniowej.

Wobec braku uwag, ze strony zebranych, Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 38 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL 10.03 Wsparcie MŚP na rzecz transformacji**.

Wyniki głosowania były następujące:

- 34 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 1 głos - wstrzymujący się

Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 39 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL 10.04 Wsparcie dużych przedsiębiorstw na rzecz transformacji**.

Wyniki głosowania były następujące:

- 35 głosów – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujący się

#### **Ad. 9**

Następnie Pan Jakub Chełstowski, Marszałek Województwa Śląskiego poprosił o zabranie głosu Panią Beatę Szynderę, Kierownika referatu instrumentów finansowych a następnie Panią Katarzynę Walkiewicz, Kierownika referatu obsługi finansowej. Panie poprowadziły dyskusję związaną z kryteriami dla działań wdrażanych przez Departament Rozwoju i Transformacji Regionu.

Pierwsza rozpoczęła Pani Beata Szyndera, która omówiła kryteria wyboru projektów dla działania FESL01.09 Konkurencyjność przedsiębiorstw (IF). Pełna prezentacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu.



Następnie głos zabrała Pani Katarzyna Walkiewicz, która omówiła kryteria wyboru projektów obejmujące zakres Pomocy Technicznej FE SL 2021-2027. Pełna prezentacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Następnie głos zabrał Pan Jan Twardowski Przedstawiciel Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć, który zwrócił się z pytaniem: *„czy Państwo zastanawiali się w jaki sposób wybrany bank, instytucja, według czego powinien dokonywać czy kryterium wyboru weryfikować działania”*. Jak zaznaczył Pan Jan Twardowski *„nie jesteśmy na tym etapie, ale czy jest już jakaś koncepcja, w tym momencie jeżeli będzie negocjowane wynagrodzenie z bankami za co będzie odpowiadał, jaki zakres analizy wniosków czy Pomocy Technicznej zostanie po stronie Urzędu Marszałkowskiego. Czy prowadzone zostały dyskusje, czy podjęto decyzje w tej sprawie?”*

Wobec powyższego odpowiedzi udzieliła Pani Beata Szyndera, która wyjaśniła, że nie ma jeszcze draftów umów o finansowanie, które będą zawierane z Funduszem Powierniczym bo to nie jest ten etap, natomiast biorąc pod uwagę doświadczenie z perspektywy finansowej 2014-2020 to jeżeli chodzi o metodologie wyboru już funduszy szczegółowych przez poszczególne fundusze powiernicze Europejski Bank Inwestycyjny stosuje zasady. Oczywiście to jest wybór konkurencyjny, Bank Gospodarstwa Krajowego wybiera pośredników finansowych poprzez Prawo Zamówień Publicznych (PZP). Natomiast, jeśli chodzi o wynagrodzenia to wynagrodzenia w perspektywie 2021-2027 kształtują się inaczej niż w poprzednich perspektywach. Nie jest to takie wynagrodzenie podstawowe, a wszystko oparte jest na wynikach. Fundusz Powierniczy powinien okazać metodologię, która na koniec wykaże, że nie przekraczamy limitów z rozporządzenia. Fundusz może być wynagradzany dopiero po wypłacie pożyczek do ostatecznych odbiorców, natomiast ten podmiot będzie działał już dużo wcześniej niż pożyczki zostaną tak naprawdę udzielone. Jeżeli będzie draft umowy o dofinansowaniu dopiero wtedy będzie można powiedzieć coś więcej.

Jak zaznaczył Pan Jan Twardowski tu nie chodzi o draft umowy o dofinansowanie tylko, jak rozumie, sukcesem dla wszystkich będzie jeżeli beneficjenci znajdą zainteresowanie, chęć korzystania z tego instrumentu finansowego. *„Kwestia jest taka, czy i kto jest odpowiedzialny za promocje pewnych rzeczy wśród beneficjentów? jak jest sformułowanie odpowiedzialności w poszczególnych działaniach bo wielokrotnie wybieramy poprawne jednostki tylko one są albo niekompetentne albo nie mają zdolności albo obawiają się w tym momencie, że*



warunki, które my postawimy są, że tak powiem poza ich profesjonalizmem. Natomiast pytanie jest takie, czy w tym momencie ten fragment profesjonalizmu, będzie się mimo wszystko wymagać od banku czy będziecie gotowi wprowadzić własne standardy, własne rozwiązania?”. Zdaniem Pana Jana Twardowskiego „chodzi o to żeby ten produkt trafił do beneficjenta, a nie żeby było ogłoszenie i teraz beneficjent będzie się zastanawiać czy może? czy przejdzie? albo czy jeżeli przejdzie to się nie pomyli. Instrumenty Finansowe nie są takim łatwym narzędziem i nie mamy doświadczenia na Śląsku aż tak dużego”.

Z wypowiedzią Pana Jana Twardowskiego nie zgodziła się Pani Beata Szyndera, które poinformowała zebranych, że „perspektywa finansowa 2014-2020 zakończy się sukcesem”. W niektórych działaniach zwiększono środki na inwestycje. Natomiast dotychczasowe doświadczenie wskazuje na to, że IZ chce współpracować z doświadczonym podmiotem. Wspólnie będzie konstruowana strategia inwestycyjna, tak aby to wsparcie dla ostatecznych odbiorców było na jak najbardziej korzystnych i preferencyjnych warunkach. Natomiast jeżeli chodzi o profesjonalizm podmiotów wdrażających tych funduszy szczegółowych to jeżeli chodzi o wybór w procedurze w PZP to wygląda to tak, że określone kryteria jeżeli odpowiedni podmiot je spełnia to musi zostać wybrany. Jeśli chodzi o wybór EBI to jest to instytucja, która może zastosować dodatkową procedurę weryfikacji tego podmiotu. Ponadto należy zaznaczyć, że w perspektywie finansowej 2014-2020 były przypadki, że dogłębna weryfikacja pokazała, że podmiot nie może pełnić funkcji pośrednika finansowego. Wobec braku dalszych uwag ze strony zebranych, Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 40 KM zatwierdzającej **kryteria wyboru projektów dla działania FE SL 01.09 Konkurencyjność przedsiębiorstw (IF)**.

Wyniki głosowania były następujące:

- 32 głosy – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujący się

Dalej, Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 41 KM zatwierdzającej **metodykę stosowaną przy wyborze projektów w zakresie Pomocy Technicznej FE SL 2021-2027**.

Wyniki głosowania były następujące:

- 30 głosów – za przyjęciem uchwały



- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 1 głos - wstrzymujący się

Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 42 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL.11.01 Pomoc Techniczna EFRR**.

Wyniki głosowania były następujące:

- 32 głosy – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujący się

Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 43 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL.12.01 Pomoc Techniczna EFS+**.

Wyniki głosowania były następujące:

- 32 głosy – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujący się

Pan Jakub Chełstowski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 44 KM zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla działania **FESL.13.01 Pomoc Techniczna FST**.

Wyniki głosowania były następujące:

- 33 głosy – za przyjęciem uchwały
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujący się

#### **Ad. 10**

Głos zabrał Pan Jan Twardowski, Przedstawiciel Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć, który zwrócił się do zebranych na sali z apelem i pytaniem *„czy byłaby teraz wola rozpoczęcia prac w grupie roboczej nad korektami Regulaminu, który przyjęliśmy, który będzie podstawą działania. Wydaje się, że prace realizowane w formule grupy roboczej dają szansę na lepsze zrozumienie, tym bardziej, że jest możliwość przyjęcia później wniosku w drodze obiegowej dzięki przyjętemu regulaminowi”*. Pan Jan Twardowski poinformował, że jeżeli *„nie będzie zainteresowania, to nie ma przestrzeni aby grupę roboczą w sprawie zmian, korekty przyjętego regulaminu procedowali”*.

Wobec ww. apelu Pana Jana Twardowskiego nie było żadnych zgłoszeń zainteresowania ze strony obecnych na Sali przedstawicieli KM.

Wobec powyższego, Pan Jan Twardowski podziękował wszystkim za ich wkład, jednocześnie poinformował, że jest pod wrażeniem prędkości prac i tego jaki sposób udało się rzecz wydałoby się niemożliwą jednak ukończyć w tym czasie. Pan Jan Twardowski wyraził swój niepokój w dwóch tematach, w tym, który poruszano wcześniej na samym początku, że mimo olbrzymiego trudu i starań urzędników dochodzi do drobnych uchybień. Na szczęście zdaniem Pana Jana Twardowskiego nie są wielkie za wyjątkiem jednego uchybienia, wiąże się ono z uwagami sygnalizowanymi przez przedstawiciela Komisji Europejskiej. *„Dzisiaj głosując nad poprawkami wskazanymi przez przedstawiciela Komisji, czy były one zgłoszone do protokołu na posiedzeniu i czy były Państwu przesłane w poniedziałek ?”*. Jak zaznaczył Pan Jan Twardowski *„nie miałem możliwości się z nimi w pełni zapoznać. Uwagi powinny być albo odczytane na sali, albo doręczone i wtedy jest czas aby się zapoznać lub rozesłane wcześniej”*. Głos zabrał Pan Jakub Chęłstowski Marszałek Województwa Śląskiego, Przewodniczący KM, który poinformował zebranych, że poprawki były odczytane przez osobę, która o nie wniosowała czyli Pana Adama Gajka przedstawiciela Komisji Europejskiej.

Głos zabrał Pan Jan Twardowski, którego zdaniem poprawki nie były odczytane w całości i nie literalnie. Dodatkowo, Pan Jan Twardowski poinformował zebranych, że generalnie co do zasady w regulaminie piszemy, iż z poszanowaniem zasady partnerstwa dostarczamy dokumenty na 10 dni przed posiedzeniem, że mamy czas pracować i chodzi o to żebyśmy starali się te standardy partnerstwa zachować. Tym bardziej, że jak zaznaczył Pan Jan Twardowski pracuje w Fundacji w Katowicach, natomiast jest też członkiem Europejskiej Grupy Praktyków Partycypacji powołanej przy Komisji Europejskiej. Miał zaszczyt być w Brukseli w lutym, gdzie było pięciu Komisarzy i z tego rozumie zasada partnerstwa podmiotowego traktowania członków Komitetu Monitorującego jest bardzo istotna i uda się tą dobrą praktykę w przyszłości wprowadzić. Ponadto Pan Jan Twardowski poprosił aby do protokołu wpisać, że *„technikalia powołania samego komitetu - czy nie ma tutaj drobnego uchybienia, które trzeba by poprawić chodzi o tryb nie nominowania do komitetu tylko powołania KM”*.



Głos zabrał Pan Jakub Chełstowski Marszałek Województwa Śląskiego, Przewodniczący KM, który podkreślił, że każdorazowo podczas posiedzenia Pan Jan Twardowski miał możliwość swobodnej wypowiedzi jak również możliwość złożenia wniosków.

#### **Ad.11**

Na zakończenie posiedzenia KM Pan Jakub Chełstowski Marszałek Województwa Śląskiego, Przewodniczący KM, serdecznie podziękował zebranych gościom za aktywność w trakcie przebiegu posiedzenia KM i zamknął obrady KM.

**ZATWIERDZAM**

**Przewodniczący**

**Komitetu Monitorującego FE SL 2021-2027**

**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO**

*Jakub Chełstowski*

**Jakub Chełstowski**

*Protokół sporządził:*

*Sekretariat Komitetu Monitorującego FESL 2021-2027*

*Departament Rozwoju i Transformacji Regionu*

*Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego*

*Data zatwierdzenia protokołu: 28. 06. 2023 r*



## Załączniki:

1. Imienna lista osób biorących udział w posiedzeniu
2. Program I posiedzenia KM FE SL 2021-2027
3. Prezentacja Regulaminu KM FE SL
4. Prezentacja programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027
5. Prezentacja nt. kryteriów wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Departament Europejskiego Funduszu Społecznego
6. Prezentacja nt. kryteriów wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy
7. Prezentacja nt. kryteriów wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Departament Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
8. Prezentacja nt. kryteriów wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości
9. Prezentacja nt. kryteriów wyboru projektów dla działania FESL01.09 Konkurencyjność przedsiębiorstw (IF)
10. Prezentacja nt. kryteriów wyboru projektów obejmujące zakres Pomocy Technicznej FE SL 2021-2027
11. Uchwały KM przyjęte podczas I posiedzenia KM - Uchwały dostępne są na [https://funduszeue.slaskie.pl/czytaj/posiedzenia\\_km](https://funduszeue.slaskie.pl/czytaj/posiedzenia_km)

