**Uchwała nr 49**

**Komitetu Monitorującego**

**program Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021- 2027**

**z dnia 28 kwietnia 2023 roku**

w sprawie

zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 9.2 Rozwój ZIT

Na podstawie art. 40 ust. 2 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej; art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027

§ 1

1. **Zatwierdza się kryteria wyboru projektów** dla działania 9.2 Rozwój ZIT (sposób wyboru projektu – konkurencyjny).
2. Kryteria wyboru projektów stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

 § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

 **Zastępca Przewodniczącego**

**KM FE SL 2021-2027**

**Anna Jedynak**

**Kryteria wyboru projektów FE SL 2021-2027**

**Działanie 9.2 Rozwój ZIT**

1. **Kryteria ogólne formalne**

| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Czy spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania?\* | Sposób oceny kryterium\* | Szczególne znaczenie kryterium\* |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do aplikowania o środki w ramach naboru. | Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do aplikowania o środki, zgodnie Regulaminem wyboru projektów. Kryterium weryfikowane na podstawie części A1 wniosku o dofinansowanie Dane podstawowe – wnioskodawca. Kryterium musi być spełnione zarówno w momencie oceny wniosku, jak i przed podpisaniem umowy o  dofinansowanie. | Konieczne spełnienie - TAKPodlega uzupełnieniom - NIE | Kryterium formalne 0/1 | Nie dotyczy |
|  | Do Wnioskodawcy oraz podmiotów z nim powiązanych nie mają zastosowania środki sankcyjne, które mają zastosowanie wobec podmiotów, które w bezpośredni lub pośredni sposób wspierają działania wojenne Federacji Rosyjskiej lub są za nie odpowiedzialne. | Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca oraz podmioty z nim powiązane nie podlegają sankcjom na podstawie prawodawstwa unijnego i krajowego wprowadzającego sankcje wobec podmiotów i osób, które w bezpośredni lub pośredni sposób wspierają działania wojenne Federacji Rosyjskiej lub są za nie odpowiedzialne (w szczególności ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego oraz Rozporządzenia (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczące środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie). Kryterium weryfikowane na podstawie dostępnych list i rejestrów. Kryterium musi być spełnione zarówno w momencie oceny wniosku, jak i przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. | Konieczne spełnienie - TAKPodlega uzupełnieniom - NIE | Kryterium formalne 0/1 | Nie dotyczy |
|  | Wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał ekonomiczny. | Uznaje się, iż deklaracja jednostki samorządu terytorialnego (oraz ich związków i stowarzyszeń oraz jednostek w których JST ma ponad 50% udziałów lub akcji) o zapewnieniu finansowania ze środków budżetowych dla utrzymania trwałości finansowej projektu jest wystarczająca w tym zakresie. | Konieczne spełnienie – TAK Podlega uzupełnieniom - NIE | Kryterium formalne 0/1 | Nie dotyczy |
|  | Okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowania wydatków w FE SL 2021-2027. | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych FE SL 2021-2027, określonych datami od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2029r. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punkt VIII wniosku o dofinansowania – Okres realizacji projektu oraz innych zapisów wniosku. Kryterium musi być spełnione zarówno w momencie oceny wniosku, jak i przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. | Konieczne spełnienie - TAKPodlega uzupełnieniom - NIE | Kryterium formalne 0/1 | Nie dotyczy |
|  | Wartość projektu została prawidłowo określona. | Weryfikowane będzie, czy wartość projektu jest zgodna z minimalną i maksymalną wartością projektów określoną w Regulaminie wyboru projektów. Kryterium musi być spełnione zarówno w momencie oceny wniosku, jak i przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. | Konieczne spełnienie - TAKPodlega uzupełnieniom - NIE | Kryterium formalne 0/1 | Nie dotyczy |

1. **Kryteria ogólne merytoryczne**

W ramach kryteriów merytorycznych punktowych o kolejności projektów na liście w przypadku, gdy dwa lub więcej projektów uzyska równą liczbę punktów ogółem oraz równą liczbę punktów w ramach kryteriów decyduje liczba punktów uzyskanych w kryteriach zgodnie z kolejnością wskazaną poniżej:

1. "Wskaźniki realizowane w ramach projektu oraz poszczególnych kwot ryczałtowych (jeśli dotyczy) zostały zaplanowane w sposób prawidłowy";
2. "Budżet projektu jest zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków";
3. "Zadania w projekcie zostały zaplanowane i opisane w sposób poprawny".

| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Czy spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania?\* | Sposób oceny kryterium\* | Szczególne znaczenie kryterium\* |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f), h), i), j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. | Zapisy wniosku wskazują, że:- projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6, - projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. a)- w przypadku realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do Instytucji Zarządzającej, przestrzegano obowiązujących przepisów prawa- działań w ramach projektu nie dotyczyła bezpośrednio uzasadniona opinia Komisji w sprawie naruszenia, na mocy art. 258 TFUE, kwestionująca zgodność z prawem i prawidłowość wydatków lub wykonania operacji- wnioskodawca zapewnia uodparnianie na zmiany klimatu w przypadku inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat.Kryterium weryfikowane na podstawie pkt B.7.3 wniosku o dofinansowanie.Warunkiem podpisania umowy o dofinansowanie będzie złożenie stosownych oświadczeń potwierdzających spełnienie kryterium (oświadczenia mogą stanowić integralną część umowy). | Konieczne spełnienie - TAKPodlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium merytoryczne 0/1 | Nie dotyczy |
|  | We wniosku w sposób prawidłowy zastosowano uproszczone metody rozliczania wydatków. | W odniesieniu do kosztów pośrednich zastosowano stawkę ryczałtową (jeśli została przewidziana w regulaminie wyboru projektów).W projekcie, którego łączny koszt wyrażony w PLN jest równy lub przekracza równowartości 200 tys. EUR w dniu zawarcia umowy o dofinansowanie projektu (do przeliczenia łącznego kosztu projektu stosuje się miesięczny obrachunkowy kurs wymiany waluty stosowany przez KE, aktualny na dzień ogłoszenia naboru), do rozliczania kosztów bezpośrednich zastosowane zostały kwoty ryczałtowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie Zakresu finansowego projektu. | Konieczne spełnienie - TAKPodlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium merytoryczne 0/1 | Nie dotyczy |
|  | Zapisy wniosku są zgodne z regulaminem wyboru projektów.  | Oceniane będzie czy Wnioskodawca zastosował się do warunków określonych przez ION sformułowanych w Regulaminie wyboru projektów, w Podrozdziale dotyczącym typów projektów.W ramach kryterium nie będą oceniane wymogi wskazane w Regulaminie wyboru projektów, które weryfikowane są w ramach pozostałych kryteriów. | Konieczne spełnienie - TAKPodlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium merytoryczne 0/1 | Nie dotyczy |
|  | Cel projektu został sformułowany prawidłowo. | W ramach kryterium oceniane będzie, czy w polu B.2 wniosku o dofinansowanie - Cel projektu i krótki opis jego założeń, wskazano:- prawidłowo sformułowany i adekwatny do założeń cel projektu (tj. cel określa jaki problem jest do rozwiązania i jaki rezultat zostanie osiągnięty dzięki realizacji projektu)- okres realizacji projektu- obszar realizacji projektu- główne zadania i sposoby ich realizacji (metoda, forma)- zakładane efekty projektu. | Konieczne spełnienie - TAKPodlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium merytoryczne 0/1 | Nie dotyczy |
|  | Projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu. | W ramach kryterium oceniane będzie, czy:1. Projektodawca wykazał jakie przedsięwzięcia realizuje/realizował w ramach PO, RPO lub innych programów.2. Projektodawca prowadzi działalność w obszarze merytorycznym, w którym udzielane będzie wsparcie i zawarł we wniosku informacje, które to potwierdzają.3. Projektodawca posiada odpowiedni potencjał kadrowy (merytoryczny).4. Projektodawca posiada odpowiedni potencjał techniczny, w tym lokalowy, konieczny do realizacji zadań merytorycznych w projekcie.5. Opisany sposób zarządzania projektem gwarantuje jego prawidłową realizację. Wskazany został podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach, wymiar zaangażowania personelu, doświadczenie kadry zarządzającej. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | Konieczne spełnienie - TAKPodlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium merytoryczne 0/1 | Nie dotyczy |
|  | Zadania w projekcie zostały zaplanowane i opisane w sposób poprawny. | A. Zakres merytoryczny i organizacja zadań. Opisano rodzaj i charakter wsparcia.Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:Tak – 4 pkt Częściowo – 1-3 pkt, w zależności od skali uchybieńNie – 0 pktB. Opisano liczbę instytucji (jeśli dotyczy), które otrzymają wsparcie.Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:Tak – 1 pkt Nie – 0 pktC. Opisano wymiar godzinowy poszczególnych form wsparcia lub w inny (adekwatny) sposób określono sposób ich organizacji.Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:Tak – 1 pkt Nie – 0 pkt | Konieczne spełnienie – TAK (minimum punktowe)Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium merytoryczne punktoweLiczba punktów możliwych do uzyskania: 0-6, Minimum punktowe: 4 | Kryterium rozstrzygające zgodnie z opisem w części 2 – Kryteria merytoryczne |
|  | Wskaźniki realizowane w ramach projektu oraz poszczególnych kwot ryczałtowych (jeśli dotyczy) zostały zaplanowane w sposób prawidłowy. | A. Projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie wyboru projektów jako obowiązkowe dla danego typu projektu.W przypadku projektów rozliczanych za pomocą kwot ryczałtowych - do każdej kwoty ryczałtowej przyporządkowano minimum jeden wskaźnik.Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:Tak – 3 pktCzęściowo – 1-2 pkt, w zależności od skali uchybieńNie – 0 pktB. Wartości docelowe wskaźników produktu i rezultatu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie.W przypadku projektów rozliczanych za pomocą kwot ryczałtowych – dodatkowo wartość wskaźników została prawidłowo określona dla poszczególnych kwot ryczałtowych.Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:Tak – 5 pktCzęściowo – 1-4 pkt, w zależności od skali uchybieńNie – 0 pktC. Sposób oraz częstotliwość monitorowania i pomiaru wskaźników zostały opisane w sposób poprawny i zgodny z definicją wskaźników.Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:Tak – 4 pkt Częściowo – 1-3 pkt, w zależności od skali uchybieńNie – 0 pkt | Konieczne spełnienie – TAK (minimum punktowe)Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium merytoryczne punktoweLiczba punktów możliwych do uzyskania: 0-12, Minimum punktowe: 7 | Kryterium rozstrzygające zgodnie z opisem w części 2 – Kryteria merytoryczne |
|  | Budżet projektu jest zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków. | W ramach kryterium weryfikowane będzie czy we wniosku zidentyfikowano wydatki w całości lub w części niekwalifikowalne, w tym:• wydatki zbędne, nieuzasadnione, nieracjonalne i nieadekwatne do zakresu merytorycznego projektu, w tym opisu grupy docelowej i planowanego wsparcia;• wydatki wchodzące do katalogu kosztów pośrednich, które zostały wykazane w ramach kosztów bezpośrednich;• wydatki wskazane, jako niemożliwe do ponoszenia w "Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027" oraz Regulaminie wyboru projektów;• wydatki zawyżone w stosunku do cen rynkowych, które nie zostały właściwie uzasadnione.W zależności od wysokości wydatków niekwalifikowalnych zidentyfikowanych w projekcie przyznaje się następującą liczbę punktów: wszystkie wydatki kwalifikowalne - 6 pktmniej niż 1% wartości wydatków niekwalifikowalnych – 5 pkt1 % - 4,99% wartości wydatków niekwalifikowalnych - 4 pkt5% - 9,99% wartości wydatków niekwalifikowalnych - 3 pkt10% - 14,99% wartości wydatków niekwalifikowalnych - 2 pkt15% - 24,99% wartości wydatków niekwalifikowalnych - 1 pkt 25% wartości wydatków niekwalifikowalnych i więcej - 0 pkt % wartości wydatków kwalifikowalnych liczony jest od kosztów bezpośrednich.Spełnienie kryterium:Tak – 6 pktCzęściowo - 1-5 pktNie – 0 pkt | Konieczne spełnienie – TAK (minimum punktowe)Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium merytoryczne punktoweLiczba punktów możliwych do uzyskania: 0-6, Minimum punktowe: 1 | Kryterium rozstrzygające zgodnie z opisem w części 2 – Kryteria merytoryczne |
|  | Budżet został sporządzony w sposób prawidłowy | 1.We wniosku wskazano właściwy poziom i formę wkładu własnego;2.We wniosku wskazano uzasadnienia wydatków w ramach kategorii limitowanych;3.Wydatki przedstawiono w sposób umożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych;4.We wniosku wskazano formę zaangażowania i szacunkowy wymiar czasu pracy personelu i kadry niezbędnej do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin);5.Budżet jest poprawny technicznie, nie zawiera żadnych uchybień, nieścisłości, błędów w konstrukcji.Tak - 1 pkt (wszystkie wskazane wyżej warunki zostały spełnione)Nie - 0 pkt (nie jeżeli którykolwiek z wymienionych powyżej warunków nie został spełniony) | Konieczne spełnienie – NIEPodlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium merytoryczne punktoweLiczba punktów możliwych do uzyskania: 0-1, Minimum punktowe: BRAK | Nie dotyczy |

1. **Kryteria ogólne horyzontalne**

| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Czy spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania?\* | Sposób oceny kryterium\* | Szczególne znaczenie kryterium\* |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek, bez jakiekolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 Rozporządzenia 2021/1060 – zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. Przy konstrukcji założeń projektu należy uwzględnić uniwersalne projektowanie (np. poprzez standardy dostępności) lub jeśli to niemożliwe – racjonalne usprawnienie (oba zdefiniowanie w ww. Wytycznych). W przypadku nowych produktów projektów (np. zasobów cyfrowych, środków transportu, infrastruktury, usług) muszą one być zgodne z zasadami uniwersalnego projektowania – co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2021-2027. W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych (m.in. przebudowa , rozbudowa ), zastosowanie standardów dostępności jest obowiązkowe, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.W przypadku projektów, w których występował będzie produkt neutralny pod względem zasady równości szans i niedyskryminacji, zasada niedyskryminacji zostanie zapewniona na poziomie zarządzania projektem i dostępności cyfrowej dokumentacji projektowej publikowanej na stronach zgodnych z WCAG 2.1, nawet w przypadku braku kwalifikowalności takich wydatków w projekcie.W przypadku typów projektów, do których nie mają zastosowania standardy dostępności dla polityki spójności na lata 2021-2027 - weryfikacja zapewnienia dostępności produktów (usług) może odbywać się poprzez spełnienie dodatkowych wymagań w tym zakresie, które zostaną wskazane przez ION w regulaminie naboru.W przypadku negatywnego lub neutralnego wpływu projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, kryterium zostanie uznane za niespełnione.Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, zwłaszcza zapisów z części B.7.1 Realizacja zasad horyzontalnych. | Konieczne spełnienie – TAKPodlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium horyzontalne 0/1 | Nie dotyczy |
|  | Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn | Przez zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn należy rozumieć pozytywny lub neutralny wpływ projektu na tę zasadę. Pozytywny wpływ to z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.Neutralność projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn dopuszczalna jest tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające. W przypadku negatywnego wpływu na zasadę równości kobiet i mężczyzn kryterium zostanie uznane za niespełnione.Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, zwłaszcza zapisów z części B.7.1 Realizacja zasad horyzontalnych. | Konieczne spełnienie – TAKPodlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium horyzontalne 0/1 | Nie dotyczy |
|  | Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. | Przez zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, pod kątem zgodności z prawami i wolnościami określonymi w Karcie Praw Podstawowych, zwłaszcza zapisów z części B.7.1 Realizacja zasad horyzontalnych. Żaden aspekt projektu, jego zakres oraz sposób jego realizacji nie może naruszać zapisów Karty.Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. Wymagane będzie wskazanie przez wnioskodawcę deklaracji we wniosku o dofinansowanie (oraz przedłożenie oświadczenia na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie), że również do tej pory nie podjął jakichkolwiek działań dyskryminujących / uchwał, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, nie opublikowane zostały wyroki sądu ani wyniki kontroli świadczące o prowadzeniu takich działań, nie rozpatrzono pozytywnie skarg na wnioskodawcę w związku z prowadzeniem działań dyskryminujących oraz nie podano do publicznej wiadomości niezgodności działań wnioskodawcy z zasadami niedyskryminacji. Dotyczy to wszystkich wnioskodawców, w szczególności JST, a w przypadku gdy wnioskodawcą jest podmiot kontrolowany przez JST lub od niej zależny, wymóg dotyczy również tej JST.W przeciwnym razie wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzieloneDla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.  | Konieczne spełnienie – TAKPodlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium horyzontalne 0/1 | Nie dotyczy |
|  | Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.  | Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, zwłaszcza zapisów z części dot. realizacji zasad horyzontalnych. | Konieczne spełnienie – TAKPodlega uzupełnieniom - TAK  | Kryterium horyzontalne 0/1  | Nie dotyczy |
|  | Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.  | Zgodność projektu oznacza, że stosownie do podejmowanych w projekcie działań (zarówno w ramach zarządzania projektem, jak i realizacji działań merytorycznych) zastosowane zostaną rozwiązania proekologiczne tj. m.in.: oszczędność wody i energii, powtórne wykorzystywanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność, w tym upowszechnione zostaną ekologiczne praktyki. Na przykład materiały projektowe i promocyjne zostaną udostępnione elektronicznie lub wydrukowane zostaną na papierze z recyklingu, odpady będą segregowane, użytkowane będzie energooszczędne oświetlenie, wykorzystywany będzie niskoemisyjny transport, itp. Proces zarządzania projektem również będzie się odbywał w ww. sposób – z ograniczeniem zużycia papieru, zdalną formą współpracy ograniczającą ślad węglowy, stosowaniem zielonych klauzul w zamówieniach, korzystaniem z energooszczędnych rozwiązań, promocją działań i postaw proekologicznych itp. Efekty i produkty projektów nie będą wpływać negatywnie na środowisko naturalne. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, zwłaszcza zapisów z części dot. realizacji zasad horyzontalnych. | Konieczne spełnienie – TAKPodlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium horyzontalne 0/1 | Nie dotyczy |
|  | Projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy de minimis oraz pomocy publicznej. | Weryfikowane będzie czy: -we wniosku nie ma zapisów, z których wynika niezgodność z Rozporządzeniem Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 29 września 2022 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów na lata 2021–2027- zastosowano się do wskazówek i interpretacji dotyczących pomocy de minimis i pomocy publicznej opisanych w Regulaminie wyboru projektów (jeśli dotyczy). | Konieczne spełnienie – TAK (jeśli dotyczy)Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium horyzontalne 0/1 | Nie dotyczy |

1. **Kryterium ogólne negocjacyjne**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Czy spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania?\* | Sposób oceny kryterium\* | Szczególne znaczenie kryterium\* |
|  | Projekt spełnia warunki postawione przez oceniających, przewodniczącego KOP lub wynikające z ustaleń podjętych w toku negocjacji. | Weryfikowane będzie czy:1. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera uzupełnienia lub poprawki wynikające z warunków negocjacyjnych;2. Wnioskodawca przedstawił wymagane informacje i wyjaśnienia wynikające z warunków negocjacyjnych i zostały one zaakceptowane przez KOP;3. Wnioskodawca nie wprowadził we wniosku zmian innych niż wynikające z warunków negocjacyjnych. | Konieczne spełnienie – TAK (dotyczy projektów, które zostały skierowane do negocjacji) | Kryterium negocjacyjne 0/1 | Nie dotyczy |

1. **Kryteria szczegółowe dostępu**

| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Czy spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania?\* | Sposób oceny kryterium\* | Szczególne znaczenie kryterium\* |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Wnioskodawcą jest Związek ZIT realizujący działania na obszarze realizacji ZIT. | Weryfikowane będzie czy Wnioskodawcą jest Związek ZIT powołany w ramach zinstytucjonalizowanej formy partnerstwa, realizujący działania na obszarze realizacji ZIT, odpowiadające na potrzeby społeczności lokalnych oraz wykorzystujące potencjały danych terytoriów.Kryterium weryfikowane na podstawie pkt A.1 oraz pozostałych zapisów wniosku o dofinansowanie. | Konieczne spełnienie – TAK Podlega uzupełnieniom - NIE | Kryterium dostępu 0/1 | Nie dotyczy |
|  | Projekt jest realizowany na obszarze jednego z subregionów województwa śląskiego. | W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest realizowany na obszarze jednego z subregionów województwa śląskiego, co oznacza, że: 1. Podmioty będące realizatorami projektu posiadają jednostkę organizacyjną na obszarze jednego z miejskich obszarów funkcjonalnych/subregionów wskazanych w strategii rozwoju województwa, zgodnie z zapisami art. 34 ust. 2 Ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 roku o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.Posiadanie jednostki organizacyjnej na obszarze jednego z miejskich obszarów funkcjonalnych/subregionów wskazanych w strategii rozwoju województwa należy rozumieć jako posiadanie siedziby, filii, delegatury, oddziału czy innej prawnie dozwolonej formy organizacyjnej działalności podmiotu na tym terenie.2. Działania realizowane w projekcie odnoszą się do wzmacniania potencjału rozwojowego subregionów/miejskich obszarów funkcjonalnych.Kryterium będzie weryfikowane na podstawie punktu B.7.2. oraz pozostałych zapisów wniosku o dofinansowanie. | Konieczne spełnienie - TAKPodlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium dostępu 0/1 | Nie dotyczy |
|  | Projekt wynika z obowiązującej Strategii ZIT/Strategii ponadlokalnej pełniącej funkcję strategii ZIT. | W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt wynika z obowiązującej Strategii ZIT/Strategii ponadlokalnej pełniącej funkcję strategii ZIT, pozytywnie zaopiniowanej przez Instytucję Zarządzającą (IZ), zgodnie z art. 34 ust. 6 pkt. 2 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027. | Konieczne spełnienie - TAKPodlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium dostępu 0/1 | Nie dotyczy |