



Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej

Warszawa, data: 18 października 2024 r.

znak sprawy: DPI-XI.6910.7.2024.AK

identyfikator koszulki: 2920653

telefon: 22 273 79 20

e-mail: Agnieszka.Karsz@mfipr.gov.pl

Wg rozdzielnika

Dotyczy: stosowania ustawy powodziowej w projektach UE

Szanowni Państwo,

w nawiązaniu do zmian prawnych dotyczących zamówień publicznych, wprowadzonych ustawą o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2024 r., poz. 1473; dalej: *ustawa powodziowa*), której przepisy zaczęły obowiązywać 5 października 2024 r., pragnę przedstawić wnioski Instytucji Koordynującej Umowę Partnerstwa i potencjalne ryzyka dla beneficjentów projektów unijnych.

Ustawa powodziowa wyłącza stosowanie ustawy Pzp do udzielania zamówień publicznych na usługi lub dostawy związane z usuwaniem skutków powodzi w okresie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie przepisów (tj. od 5 października 2024 r. do 4 kwietnia 2025 r.). Możliwość niestosowania ustawy Pzp dotyczy zamówień bez względu na ich wartość, a zatem również zamówień powyżej progów unijnych, które to zamówienia powinny być realizowane zgodnie z zasadami wynikającymi z dyrektyw UE w zakresie zamówień publicznych. Dyrektywy te zawierają precyzyjny katalog wyłączeń, których prawodawstwo krajowe Państw Członkowskich nie może rozszerzać. Mając na uwadze, że część środków



Fundusze
Europejskie

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



przeznaczonych na zwalczanie skutków powodzi będzie pochodzić z budżetu UE, należy się spodziewać, że wszystkie przypadki pominięcia procedur Pzp w przypadku zamówień powyżej progów unijnych będą podlegać wnikliwej kontroli służb audytowych KE i mogą skutkować korektami finansowymi w projektach.

Doświadczenia z okresu pandemii COVID-19 wskazują, że Komisja z dużą niechęcią podchodzi do wszelkich odstępstw od stosowania procedur konkurencyjnych w zamówieniach publicznych, nawet w sytuacjach o tak nadzwyczajnym charakterze jak pandemia COVID-19. Z Komunikatu Komisji „Wytyczne Komisji Europejskiej w sprawie stosowania ram dotyczących zamówień publicznych w sytuacji nadzwyczajnej związanej z kryzysem wywołanym epidemią COVID-19” (Dz. Urz. UE 2020/C 108 I/01) jasno wynika, że w opinii Komisji, dyrektywy unijne dotyczące zamówień (a co za tym idzie również prawodawstwo krajowe) zawierają mechanizmy zapewniające wystarczającą elastyczność przy udzielaniu zamówień w sytuacjach nadzwyczajnych. W swoim komunikacie Komisja zwraca uwagę na istniejące już przepisy, które umożliwiają skrócenie terminów udzielania zamówień w sytuacjach pilnej konieczności, jak również udzielenia zamówienia w procedurze negocjacyjnej bez uprzedniej publikacji w przypadkach wyjątkowo pilnej konieczności.

Wydaje się, że Urząd Zamówień Publicznych podziela ten pogląd w zamieszczonej na swojej stronie internetowej opinii prawnej „Dopuszczalność udzielenia zamówienia w trybie negocjacji bez ogłoszenia oraz w trybie z wolnej ręki w związku z wystąpieniem powodzi”. UZP przytacza procedury uregulowane w polskiej ustawie Pzp, zapewniające elastyczność w udzielaniu zamówień, takie jak: tryb negocjacji bez ogłoszenia oraz tryb zamówienia z wolnej ręki. W swojej opinii UZP wyjaśnia, w jakich sytuacjach można skorzystać z tych niekonkurencyjnych trybów udzielania zamówień i jednocześnie podkreśla, że przesłanki warunkujące możliwość skorzystania z tych trybów nie mogą podlegać wykładni rozszerzającej.

Ponadto, należy również zwrócić uwagę na dotychczasowe doświadczenia z audytów KE dotyczących projektów „covidowych”, w ramach których audytorzy kwestionowali prawidłowość zamówień udzielanych z pominięciem procedur konkurencyjnych.

Mając na uwadze powyższe, w opinii IK UP, w ramach programów polityki spójności należy z dużą ostrożnością podchodzić do ewentualnego stosowania wyłączeń od Pzp wprowadzonych *ustawą powodziową*, uwzględniając związane z tym bardzo wysokie ryzyko audytowe.



Fundusze Europejskie

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Ponadto, odnosząc się do sytuacji beneficjentów zobowiązanych do realizowania zamówień zgodnie z zasadą konkurencyjności, pragnę zwrócić Państwa uwagę, że w *Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027* przewidziano m. in. następujące możliwości odstąpienia od stosowania zasady konkurencyjności:

- w sytuacji, w której ze względu na wyjątkową sytuację niewynikającą z przyczyn leżących po stronie zamawiającego, której wcześniej nie można było przewidzieć (np. klęski żywiołowe, katastrofy, awarie), wymagane jest natychmiastowe wykonanie zamówienia i nie można zachować wymaganych terminów składania ofert,

- w sytuacji, w której ze względu na pilną potrzebę (konieczność) udzielenia zamówienia niewynikającą z przyczyn leżących po stronie zamawiającego, której wcześniej nie można było przewidzieć, nie można zachować odpowiednich terminów składania ofert.

Podsumowując pragnę podkreślić, że zastosowanie wszelkich rozwiązań stanowiących odstępstwo od przyjętych reguł wdrażania funduszy unijnych, powinno znajdować uzasadnienie w wystąpieniu siły wyższej, jaką obecnie stanowi sytuacja po wystąpieniu powodzi w niektórych województwach. Dlatego skorzystanie z tego typu rozwiązań powinno być poprzedzone wnikliwą analizą każdego przypadku.

Z poważaniem

Radosław Antoszek

Dyrektor Departamentu

/podpisano elektronicznie/

Rozdzielnik:

1. Pan Jarosław Orliński, Dyrektor Departamentu Programów Infrastrukturalnych, MFiPR;
2. Pani Magdalena Bednarska-Wajerowska, Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich, Urząd Marszałkowski Woj. Dolnośląskiego;



Fundusze Europejskie

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



3. Pani Maja Byrdak, Dyrektor Departamentu Wdrażania Funduszy Europejskich, Urząd Marszałkowski Woj. Opolskiego;
4. Pani Sylwia Pędzińska, Dyrektor Departamentu Instytucji Zarządzającej, Urząd Marszałkowski Woj. Lubuskiego;
5. Pan Jerzy Solecki, Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Urząd Marszałkowski Woj. Śląskiego;
6. Pan Jarosław Wesołowski, Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego, Urząd Marszałkowski Woj. Śląskiego.

Do wiadomości:

1. Pan Maciej Aulak, Dyrektor Departamentu Programów Pomocowych, MFiPR;
2. Pan Piotr Krasuski, Dyrektor Europejskiego Funduszu Społecznego, MFiPR;
3. Pan Grzegorz Orawiec, Dyrektor Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR;
4. Pani Małgorzata Wierzbicka, Dyrektor Departamentu Programów Ponadregionalnych, MFiPR
5. Pan Piotr Zygałto, Dyrektor Departamentu Programów Regionalnych, MFiPR;
6. Pan Michał Heller, p. o. Dyrektora Departamentu Zarządzania Funduszami Europejskimi dla Kujaw i Pomorza, Urząd Marszałkowski Woj. Kujawsko-Pomorskiego;
7. Pani Monika Walecka-Gołasz, Dyrektor Departamentu Realizacji Projektów Unijnych, Urząd Marszałkowski Woj. Kujawsko-Pomorskiego;
8. Pan Dyrektor Robert Chmura, Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Urząd Marszałkowski Woj. Lubelskiego;
9. Pan Łukasz Budyńczuk, Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, Urząd Marszałkowski Woj. Lubelskiego;
10. Pan Zbigniew Gwadera, Dyrektor Departamentu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2027, Urząd Marszałkowski Woj. Łódzkiego;
11. Pan Paweł Knapczyk, Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich, Urząd Marszałkowski Woj. Małopolskiego;



Fundusze Europejskie

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



12. Pan Marcin Wajda, Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Urząd Marszałkowski Woj. Mazowieckiego;
13. Pan Wojciech Magnowski, Dyrektor Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym, Urząd Marszałkowski Woj. Podkarpackiego;
14. Pani Magdalena Raczkowska, p.o. Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Urząd Marszałkowski Woj. Podlaskiego;
15. Pani Karolina Perkowska, Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego, Urząd Marszałkowski Woj. Podlaskiego;
16. Pan Jan Szymański, Dyrektor Departamentu Programów Regionalnych, Urząd Marszałkowski Woj. Pomorskiego;
17. Pan Marcin Fuchs, Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego, Urząd Marszałkowski Woj. Pomorskiego;
18. Pani Katarzyna Kubicka, Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, Urząd Marszałkowski Woj. Świętokrzyskiego;
19. Pan Przemysław Janiszewski, Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Urząd Marszałkowski Woj. Świętokrzyskiego;
20. Pan Zbigniew Ciecuch, Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Urząd Marszałkowski Woj. Warmińsko-Mazurskiego;
21. Pan Michał Opieczyński, Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego, Urząd Marszałkowski Woj. Warmińsko-Mazurskiego;
22. Pan Paweł Napierała, Dyrektor Departamentu Wdrażania Programu Regionalnego, Urząd Marszałkowski Woj. Wielkopolskiego;
23. Pani Sylwia Wójcik, Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, Urząd Marszałkowski Woj. Wielkopolskiego;
24. Pan Wojciech Łebiński, Dyrektor Wydziału Wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego, Urząd Marszałkowski Woj. Zachodniopomorskiego.



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne

