



Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

**Departament Koordynacji
Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej**

Warszawa, data: 8 kwietnia 2026 r.

znak sprawy: DKF-IV.6617.16.2026.AK

identyfikator koszulki: 3583707

telefon: 22 273 79 20

e-mail: Agnieszka.Karsz@mfipr.gov.pl

Pan Jerzy Solecki
Dyrektor
Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego

Dotyczy: trwałości projektów w programie FE dla Śląska

Szanowny Panie Dyrektorze,

w nawiązaniu do pisma znak FR-RMKT.433.5.2026, FR-RMKT.KW-00205/26 z dnia 16 marca br., przedstawiam opinię Instytucji Koordynującej Umowę Partnerstwa.

Uprzejmie informuję, że kwestię uzyskania nieuzasadnionej korzyści (nie tylko przez potencjalnych odbiorców energii ze spółdzielni energetycznej, ale i przez beneficjenta) należałoby badać tylko w sytuacji, w której miałyby dojść do zmiany własności infrastruktury wytworzonej w ramach projektu, bądź jej elementu (zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego). Mając na uwadze, że spółdzielnie energetyczne miałyby być zakładane przez podmioty, które już dysponują własną infrastrukturą energetyczną, jak np. beneficjenci projektów UE, IK UP zakłada, że problem zmiany własności tej infrastruktury nie wystąpi.



**Fundusze
Europejskie**

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



tel. 22 273 79 00
fax 22 273 89 10
www.gov.pl/web/fundusze-regiony
www.funduszeuropejskie.gov.pl

ul. Wspólna 2/4
00-926 Warszawa

Jeśli chodzi natomiast o przesłankę naruszenia trwałości dotyczącą istotnej zmiany wpływającej na charakter, cele lub warunki wdrażania projektu i mogącej doprowadzić do naruszenia pierwotnych celów projektu (art. 65 ust. 1 lit. c rozporządzenia ogólnego), to w opinii IK UP, w sytuacji, w której nadal minimum 80% wytworzonej energii byłoby wykorzystywane przez beneficjenta na potrzeby własne, można byłoby uznać, że przesłanka ta nie wystąpi.

W tym celu, z punktu widzenia zgodności z przepisami o pomocy publicznej, po przystąpieniu jst do spółdzielni energetycznej lub klastra energii, niezbędne jest dalsze stosowanie mechanizmu monitorowania i wycofania w celu weryfikacji braku przekroczenia progu 20% wytworzonej przez prosumenta (jst) energii, która nie jest zużywana na potrzeby własne. Ilość energii wpuszczanej do sieci powinna być monitorowana przez beneficjenta (jst) w skali roku i zgłaszana podmiotowi udzielającemu wsparcia.

Przystąpienie jst do spółdzielni energetycznej lub klastra energii, w opinii IK UP nie wiąże się z wystąpieniem ryzyka nieprawidłowości, o ile nie dojdzie do przekroczenia progu 20%. Natomiast jeśli takie przekroczenie miałoby miejsce i ilość energii sprzedanej w skali roku będzie wyższa niż 20% energii wytworzonej, niezbędne będzie zastosowanie mechanizmu wycofania, tj. zwrotu nienależnie pobranego wsparcia i objęcia regułami pomocy publicznej wsparcia niepodlegającego zwrotowi (tzw. legalizacja pomocy publicznej). W przypadku przekroczenia w danym roku progu pomocniczości, konieczność objęcia regułami pomocy publicznej dotyczyłaby tylko tego roku, w którym to przekroczenie nastąpiło.

Kwestię utrzymania pierwotnych celów projektu oraz warunków jego realizacji należy zawsze oceniać w kontekście umowy o dofinansowanie projektu. IK UP zgadza się z opinią IZ FESL, że każda taka sytuacja powinna zostać poddana indywidualnej analizie.

Z poważaniem

Grzegorz Żmuda

Zastępca Dyrektora Departamentu

/podpisano elektronicznie/



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne

